3 项炎症标志物检测在重症监护病房患者细菌感染中的诊断价值

李 军¹, 陈桂林² (1. 山东省济宁市第一人民医院 272111; 2. 山东省济宁市嘉祥县人民医院 272400)

【摘要】 目的 评估炎症标志物降钙素原(PCT)、C反应蛋白(CRP)、白细胞计数(WBC)检测与重症监护病房(ICU)患者的相关性。**方法** 收集 50 例 ICU 患者的血清, 细菌感染组(78 例)和非细菌感染组(22 例)检测血 PCT、CRP 和 WBC。**结果** 与 WBC 相比, PCT 和 CRP 的中位值(Median)在细菌和非细菌感染两组中差异都有统计学意义。对于早期探测细菌感染, PCT 有最高的敏感性, 再结合临床参数及 CRP 检测其敏感性可达到 100%。PCT 曲线下的面积是 0.859(95% CI: 0.731~0.941), CRP 0.761(95% CI 0.619~0.870)、WBC 0.611(95% CI 0.463~0.746), PCT 与 CRP、WBC 比较差异有统计学意义($P < 0.01$)。诊断细菌和非细菌感染方面 PCT 比 CRP、WBC 有更高的敏感性和特异性。**结论** PCT 在诊断 ICU 患者早期细菌感染比 CRP 和 WBC 有更好的应用价值。

【关键词】 降钙素原; C 反应蛋白; 白细胞计数; 细菌感染

DOI: 10.3969/j.issn.1672-9455.2013.22.028 文献标志码: A 文章编号: 1672-9455(2013)22-2996-02

Diagnostic value of PCT, CRP and WBC for bacterial infection of patients in ICU LI Jun¹, CHEN Gui-lin² (1. No. 1 People's Hospital of Jining, Jining, Shandong 272111, China; 2. People's Hospital of Jiaxiang County Jining, Shandong 272400, China)

【Abstract】 Objective To evaluate the detection value of procalcitonin(PCT), C-reactive protein(CRP) and leukocyte count(WBC) in patients at intensive care unit(ICU). **Methods** Levels of PCT, CRP and WBC was detection in 78 cases of patients with bacterial infection and 22 cases of patients with non-bacterial infection. **Results** Median values of PCT and CRP were with statistical difference between the two groups, PCT was the most sensitive for bacterial infection, and the diagnostic sensitivity could reach 100%, when being detected with clinical indexes and CRP. Areas under ROC curve of PCT was 0.859(95% CI: 0.731-0.941), higher than the 0.761(95% CI: 0.619-0.870) of CRP and the 0.611(95% CI: 0.463-0.746) of WBC($P < 0.05$). PCT level was more sensitive and specific, compared with CRP and WBC, for the differential diagnosis of bacterial and non-bacterial infections. **Conclusion** PCT could be with more clinical value than CRP and WBC for the early diagnosis of bacterial infection.

【Key words】 procalcitonin; C-reactive protein; leukocyte count; bacterial infections

感染性疾病是重症监护病房(ICU)常见的并发症^[1]。抗生素在 ICU 的应用是比较普遍的, 这势必造成对细菌感染的误诊, 影响到患者的正确治疗, 增加患者的病残率和病死率^[2]。因此, 早期发现特异性和敏感性较高的细菌感染标志物是非常必要的。本研究通过对降钙素原(PCT)等指标进行检测, 旨在探讨其对 ICU 患者细菌感染的早期诊断价值。

1 资料与方法

1.1 一般资料 2011 年 3~10 月收入本院 ICU 的患者均列为筛选对象。整个研究过程中有 196 例次的住院患者, 选取了 50 例患者进行全面的追踪观察。感染诊断参照美国胸科医师学会和危重病医学会(ACCP/SCCM)共识会议的诊断标准^[3]。根据临床、实验室检查、微生物学检测最终结果分为细菌感染组 28 例与非细菌感染组 22 例。

1.2 方法 ICU 患者血标本均在入院 24 h 内检测。血液白细胞(WBC)检测应用上海 Sysmex 公司的 XS-500i 血常规分析仪; 血清 PCT 检测应用德国罗氏免疫化学发光仪; 血清 C 反应蛋白(CRP)测定应用美国 Beckman 公司的蛋白分析系统及配套试剂检测; 所有检验均由本院检验科 2 h 内完成。

1.3 统计学处理 运用 SPSS13.0 软件进行检验。两组连续变量的差别用配对 t 检验。绘出 PCT、CRP、WBC 的受试者工作 ROC 曲线, 评估 ROC 下的曲线下的面积(AUC)。 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 临床特征比较 细菌感染组中肺部感染 16 例(57.14%), 血液感染 10 例(35.71%), 腹部感染 2 例(7.14%)。细菌感染组在年龄上高于非细菌感染组($P < 0.01$); 比较两组患者的检测值, PCT 和 CRP 的中位数值, 细菌感染组显著高于非细菌感染组(PCT: 0.16 ng/mL 和 0.09 ng/mL, $P < 0.01$; CRP: 6.62 mg/L 和 5.12 mg/L, $P < 0.01$), WBC 的中位数值, 细菌感染组与非细菌感染组差异无统计学意义($11.1 \times 10^9/L$ 和 $11.0 \times 10^9/L$, $P = 0.17$, 表 1)。

图 1 PCT、CRP 和 WBC 的 ROC 曲线图

2.2 感染标志物诊断的有效性 根据相应数据, 绘出 PCT、CRP 和 WBC 的 ROC(图 1)。ROC 曲线下 PCT 的面积是 0.859(95% CI 0.731~0.941, $P < 0.01$), CRP 是 0.761(95% CI

0.619~0.870, $P < 0.01$), WBC 是 0.611 (95% CI 0.463~0.746, $P = 0.16$)。PCT、CRP 两者与 WBC 相比有较高的敏感

性, PCT 的 cut-off 值是 0.14 ng/mL (表 2)。

表 1 ICU 患者的临床特征

组别	n	男性 [n(%)]	年龄(岁)	住院天数 (d)	体温(°C)	呼吸次数 (次/分)	心率 (次/分)	疾病类型[n(%)]			
								呼吸系统	循环系统	创伤	恶性肿瘤
细菌感染组	28	16(57)	69.0±8.4	26.9±6.4	38.1±0.7	29.0±1.8	106±19	11(28)	14(50)	2(15)	1(7)
非细菌感染组	22	10(45)	55.1±3.7	22.0±8.2	37.3±0.7	29.0±1.9	99±19	6(28)	8(35)	5(23)	3(14)
统计值		$\chi^2=0.670$	$t=5.143$	$t=2.027$	$t=2.632$	$t=-1.523$	$t=0.822$	$\chi^2=0.790$	$\chi^2=0.930$	$\chi^2=2.490$	$\chi^2=1.670$
P		0.410	0.000	0.056	0.016	0.143	0.420	0.370	0.330	0.110	0.190

表 2 感染标志物在感染组和非感染组诊断的有效性

项目	细菌感染组 ($\bar{x} \pm s$)	非细菌感染组 ($\bar{x} \pm s$)	P	敏感性	特异性	阳性预测值	阴性预测值	阳性似然比	AUC
WBC($\times 10^9/L$)	13.10±7.94	11.80±6.86	0.98	0.57	0.77	0.74	0.59	2.51	0.611
CRP(mg/L)	17.90±9.26	15.20±7.75	0.06	0.89	0.50	0.69	0.79	1.79	0.761
PCT(ng/mL)	0.17±0.17	0.09±0.03	<0.01	0.71	0.96	0.95	0.72	15.71	0.859

3 讨论

CRP 和 WBC 在实践中经常被应用,但是区分细菌感染的作用不高。CRP 是应用最广泛的诊断标志物之一,CRP 在细菌感染的前 2 d 并不显著增加,其敏感性和特异性都相对较低^[4]。相关研究认为预测细菌感染方面 PCT 比 CRP、WBC 具有更高的优越性能^[5-6],与本研究结果相似。

生理情况下,甲状腺 C 细胞可产生极少量的 PCT,细菌感染时 PCT 浓度可以在 4 h 升内升高,6 h 内达到高峰,在 24 h 内持续升高^[7-8]。细菌感染或内毒素刺激会引起肿瘤坏死因子- α (TNF- α)、白细胞介素-1(IL-1)、白细胞介素-6(IL-6)等细胞因子的释放,从而诱导单核细胞产生大量 PCT。因此,PCT 是感染存在的敏感指标,并且与炎症介质相关^[5-6]。PCT 是检测细菌感染最好的标志物之一,其敏感性和特异性分别为 71.4%和 95.5%,对临床患者合理的运用抗生素具有指导作用,如果结合临床的其他参数(如心跳、呼吸、血压等)更能体现 PCT 的可靠性能^[9]。目前判定细菌感染的 PCT 的 cut-off 值标准不统一,本文 PCT 的 cut-off 值为 0.14 ng/mL,可能与所研究的疾病种类和患者类别以及样本数量不统一有关系,还有待于进一步的探究。

本研究结果显示,PCT 的 AUC 最大。AUC 越大,曲线越凸越接近左上角,表明其诊断价值越大。因此,PCT 比 CRP 和 WBC 有较高的诊断价值。总之,血清 PCT 对于区分细菌和非细菌感染有很大的运用价值。在临床应用中,没有单个标志物能保证同时有较高的敏感性和特异性,PCT 的检测仍不能代替临床医师的检查,有待于将来扩大患者数量和改进试验方法来进一步验证。

参考文献

[1] Kim DY, Lee YS, Ahn S, et al. The usefulness of procalcitonin and C-reactive protein as early diagnostic markers of bacteremia in Cancer patients with febrile neutropenia[J]. Cancer Res Treat, 2011, 43(3):176-180.
 [2] Nnanna II, Ehis OJ, Sidiquo II, et al. Serum procalcitonin;

Early detection of neonatal bacteremia and septicemia in a tertiary healthcare facility[J]. N Am J Med Sci, 2011, 3(3):157-160.
 [3] American College of Chest Physicians/Society of Critical Care Medicine Consensus Conference; definitions for sepsis and organ failure and guidelines for the use of innovative therapies in sepsis[J]. Crit Care Med, 1992, 20(6):864-874.
 [4] Tsangaris I, Plachouras D, Kavatha D, et al. Diagnostic and prognostic value of procalcitonin among febrile critically ill patients with prolonged ICU stay[J]. BMC Infect Dis, 2009, 22(9):213.
 [5] Miedema KG, de Bont ES, Elferink RF, et al. The diagnostic value of CRP, IL-8, PCT, and sTREM-1 in the detection of bacterial infections in pediatric oncology patients with febrile neutropenia[J]. Support Care Cancer, 2011, 19(10):1593-1600.
 [6] Charles PE, Kus E, Aho S, et al. Serum procalcitonin for the early recognition of nosocomial infection in the critically ill patients; a preliminary report[J]. BMC Infect Dis, 2009, 22(9):49.
 [7] Nylen ES, O'neill W, Jordan MH, et al. Serum procalcitonin as an index of inhalation injury in burns[J]. Horm Metab Res, 1992, 24(9):439-443.
 [8] Mary R, Veinberg F, Couderc R. Acute meningitidis, acute phase proteins and procalcitonin[J]. Ann Biol Clin (Paris), 2003, 61(2):127-137.
 [9] Oude Nijhuis C, Kamps WA, Daenen SM, et al. Feasibility of withholding antibiotics in selected febrile neutropenic Cancer patients [J]. J Clin Oncol, 2005, 23(30):7437-7444.