注意各种诱导因素,注意环境的清洁防止感染,做到对患者饮食的合理控制,防止消化道疾病及避免过高蛋白饮食[10]。

## 参考文献

- [1] 张凤驰. 肝硬化并发肝性脑病 56 例诱因分析[J]. 中国实用医药,2011,30(8):55-56.
- [2] 陈海东,韦良宏. 综合性治疗措施对肝性脑病的干预效果 探讨[J]. 吉林医学,2013,2(12);216-217.
- [3] 王炘,詹志刚. 幽门螺杆菌感染与肝性脑病的相关性[J]. 胃肠病学和肝病学杂志,2011,12(6):1097-1098.
- [4] 王莉,杨少奇,黄睿. 低钠血症对肝硬化肝性脑病患者预后的影响[J]. 宁夏医科大学学报,2009,31(2);196-197.
- [5] 郭俊芝,赵严,刘近春. 肝硬化低钠血症转归分析[J]. 山西医药杂志,2011,34(1):115-116.
- [6] Srikureja W, Kyulo NL, Runyon BA, et al. MELD score is a better prognostic model than Child-Turcotte-Pugh score

- or Discriminant Function score in patients with alcoholic hepatitis [J]. J Hepatol, 2005, 42(5): 700-706.
- [7] Guimond A, Teletin M, Garo E, et al. Quantitative ultrasonic tissue characterization as a new tool forcontinuous monitoring of chronic liver remodeling in mice[J]. Liver Int, 2011, 27(6):854-864.
- [8] 白洁,杨桂生,张华芬.四维超声诊断酒精性肝硬化失代 偿期 83 例[J]. 齐齐哈尔医学院学报,2009,30(1):57.
- [9] Sanford NL, Walsh P, Matis C, et al. Is ultrasonography useful in the assessment of diffuse parenchymal liver disease[J]. Gastroenterology, 2010, 89(1):186-191.
- [10] 李瀚旻,厉晶萍,毛树松. 肝病肝肾阴虚证型临床分布规律的研究[J]. 中西医结合肝病杂志,2012,14(5):198.

(收稿日期:2013-01-21 修回日期:2013-07-27)

• 临床研究 •

# 不同封管方法对植入式静脉输液港在乳腺癌中应用效果对比研究

孙 梅(山东省安丘市人民医院 262100)

【关键词】 乳腺癌; 输液港; 植入式; 封管

**DOI: 10.3969/j. issn. 1672-9455. 2013. 22.052** 文献标志码: A 文章编号: 1672-9455(2013) 22-3040-03

乳腺癌术后化疗是重要的治疗方式,通过静脉留置输液装置直接将化疗药物注入中心静脉,保证了化疗方案的准确性和计划性,并且最大程度保护血管。植入式输液港是一种新型可长期留置的中心静脉输液装置,经一次性植入操作则可长期使用,避免了由于反复置管导致的组织损伤,并减少了感染机会,不影响患者日常生活。保持通畅的输液通道是置管的关键,为优化植入式输液港维护方案,本研究分别采用3种不同方法进行封管,对比其维护输液港通畅的效果,现报道如下。

### 1 资料与方法

- 1.1 一般资料 选择 2010 年 2 月至 2012 年 12 月本院住院的乳腺癌患者 90 例,均为女性,年龄  $26\sim70$  岁,平均( $42.83\pm10.56$ )岁。人选标准:乳腺癌根治术后;既往无放疗、化疗史;Kamofsky 评分大于 70 分;预期生存期大于 2 年。排除标准:化疗及静脉置管禁忌;严重心血管系统疾病;凝血功能障碍。随机分为 A、B、C 组各 30 例,均采用 AC-T 方案化疗。
- 1.2 置管方法 3组均采用植入式静脉输液港(美国巴德公

司生产,型号: $5\sim7$ Fr型),于手术室局麻下由医生行经皮穿刺静脉输液港植入术,均以颈内静脉为植入途径,以 X 线透视确认导管头端位于第  $6\sim7$  后肋或第  $7\sim8$  后肋间,于锁骨下窝固定输液座,建立皮下隧道。开始化疗,连续输液  $2\sim6$  d则间歇  $14\sim21$  d。3 组年龄、Kamofsky 评分、封管次数、化疗方案之间差异无统计学意义(P>0.05),具有可比性。见表 1。

- 1.3 封管方法 A组每次输液完毕及连续输液周期结束后拔除蝶翼针时均采用 20 mL 生理盐水脉冲式冲管后以 5 mL 生理盐水正压封管;B组每次输液完毕及连续输液周期结束后拔除蝶翼针时均采用 20 mL 生理盐水脉冲式冲管后以 5 mL 肝素钠和生理盐水(100 U/L)正压封管;C组每次输液完毕时采用 20 mL 生理盐水脉冲式冲管后以 5 mL 生理盐水正压封管,每次输液周期结束后拔除蝶翼针时采用 20 mL 生理盐水脉冲式冲管后以 5 mL 用素钠和生理盐水(50 U/L)正压封管。操作过程均严格遵守无菌原则。
- 1.4 观察指标 连续输液导管堵塞:每次输液前进行输液港

导管堵塞测试;间歇期导管堵塞:每次连续输液周期开始前进 行输液港导管堵塞测试。并计算总体导管堵塞数=连续输液 导管堵塞数+间歇期导管堵塞数。观察置管期间感染、外渗、 出血等并发症。

1.5 评价标准 输液港导管堵塞测试采用 15 mL 注射器回抽回血,脉冲式静脉注射生理盐水进行。堵塞程度:0 级为回抽回血及脉冲式静脉注射顺利; I 级为回抽时未见回血,脉冲

式静脉注射顺利,5 mL 尿激酶溶栓 1~3 次,回抽见回血;Ⅱ级为回抽时未见回血,静脉注射顺利,经尿激酶溶栓处理回抽仍未见回血,X线确认导管无位移;Ⅲ级为回抽时未见回血,静脉注射有阻力,X线确认导管无位移,经尿激酶溶栓后回抽见回血,静脉注射顺利;Ⅳ级为回抽未见回血,静脉注射有阻力,X线确认导管无位移,经尿激酶溶栓处理,回抽仍未见回血,静脉注射仍有阻力,24 h后仍无改善,予以拔管□。

表 1 3 组临床资料比较	洨
---------------	---

组别		年龄(〒生8,岁)	Kamofsky $(\overline{x} \pm s, \min)$	导管头端	次数(次)		
	n			第6~7后肋间	第7~8 后肋间	连续输液	输液间歇
A 组	30	43.29±7.93	78.24±7.37	19	11	641	157
B组	30	$42.82 \pm 8.48$	79.36 $\pm$ 8.35	16	14	638	153
C组	30	$43.69 \pm 7.82$	$77.98 \pm 7.59$	18	12	643	155

1.6 统计学处理 采用 SPSS17.0 统计学软件进行处理,计数资料采用  $\chi^2$  检验,计量资料采用  $\overline{x} \pm s$  表示,采用单因素方差分析,以 P < 0.05 为差异有统计学意义。

#### 2 结 果

2.1 3组导管堵塞情况比较 A组共封管 798次,发生 34例次(4.26%)导管堵塞,B组共封管 791次,发生 10例次(1.26%)导管堵塞,C组共封管 798次,发生 15例次(1.88%)导管堵塞,A组总导管堵塞率明显高于 B组和 C组(P<0.05),B组明显低于 C组(P<0.05);3组在连续输液期间导管堵塞率差异无统计学意义(P>0.05);A组间歇期导管堵塞率明显高于 B组和 C组(P<0.05),B组和 C组之间差异无统计学意义(P>0.05)。见表 2、3。

表 2 3 组连续输液期间导管堵塞情况比较(次)

组别	封管总数	0级	I级	Ⅱ级	Ⅲ级	IV级	堵塞率(%)
A组	641	632	6	2	1	0	1.40
В组	638	634	3	1	0	0	0.63
C组	643	635	5	3	0	0	1.24

表 3 3 组间歇期间导管堵塞情况比较(次)

组别	封管总数	0级	Ⅰ级	Ⅱ级	Ⅲ级	IV级	堵塞率(%)
A组	157	132	18	5	2	0	15.92
В组	153	147	5	1	0	0	3.92
C组	155	148	6	1	0	0	4.52

2.2 3组并发症发生情况比较 3组均未发生植入相关并发症。A组、B组、C组各有4例(13.33%)、7例(23.33%)、4例(13.33%)发生导管留置并发症,A组和C组并发症发生率明显低于B组(P<0.05),其中B组出血率明显高于A组和C组(P<0.05),见表4。

表 4 3 组并发症发生情况比较[n(%)]

组别	n	感染	外渗	出血
A组	30	2(6.67)	0(0.00)	2(6.67)
В组	30	1(3.33)	1(3.33)	5(16.67)
C组	30	1(3.33)	0(0.00)	3(10.00)

#### 3 讨 论

植入式输液港作为长期体内留置输液管道,维护其通畅延长留置时间是保证化疗方案顺利进行的关键,同时也减少了由于更换输液港给患者带来的额外经济负担,节约医疗资源,避免再次穿刺痛苦和损伤。肿瘤患者血流动力学处于高凝状态,血管壁损伤及导管植入均极易激发机体的凝血机制,形成局部血栓堵塞导管;患者活动、胸腔压力增高或由于封管操作不当引起的静脉压过高,可能导致血液反流进入导管形成血凝块堵塞导管;化疗药物的配伍输注可能发生相互作用形成颗粒沉积堵塞导管,这些都是留置导管堵塞常见的原因[2-3]。而其中共同点都是要保持导管内的清洁和抗凝,因此,冲洗和封管方式的选择就成为临床护理输液港维护的重要组成。

本研究均采用生理盐水脉冲式冲洗,在一定压力下充分清 洁导管内容物,减少药物和血液残留,正压封管避免静脉血回 流[4]。封管液的选择成为3种封管方式最大的差异,由于乳腺 癌化疗方案,存在连续输注期和间歇期,则在连续输注期每天 输注几小时后需进行1次封管,至次日继续输注,故期间间隔 时间较短,而间歇期则可能封管后几周再进行下1周期输注, 则间隔时间较长,需要更强的抗凝保护[5]。本研究结果显示, A 组在连续输注期和间歇期均采用 5 mL 生理盐水封管,其总 导管堵塞率明显高于B组和C组,C组介于A组和B组之间。 可见单纯生理盐水封管,可能增加导管堵塞率。3组在连续输 注期导管堵塞率差异无统计学意义,而 A 组有 1 次 Ⅲ 级堵塞, 经尿激酶溶栓处理后再通,B组和C组均只有少量 Ⅰ级和 Ⅱ级 堵塞,堵塞率程度均较低。但间歇期 A 组导管堵塞率明显升 高,且堵塞程度也更严重,Ⅲ级堵塞出现2次,Ⅱ级堵塞出现5 次,B组与C组差异无统计学意义,基本为I级堵塞。连续输 注期由于较为频繁的开启导管并冲洗,血液反流或药物沉积效 应并不明显[6],故采用生理盐水或肝素钠和生理盐水封管对导 管堵塞无明显影响,但应保证导管得到充分冲洗。间歇期随着 封管时间的延长,导管堵塞的诱因明显累积,发生堵塞的风险 也明显增加[7];而肝素钠以其强抗凝效应减少了血液回流导致 的血块堵塞,故采用肝素钠封管呈现明显优势。

肝素钠高效的抗凝作用却可能增加患者出血风险<sup>[8]</sup>。因此封管液选择应该考虑抗凝和止血的平衡,虽然目前临床对多种并发症的预防措施较为完善,但更为优化的方案不仅能降低并发症,也能减少患者的经济支出。对比3组并发症发生情况,结果显示,B组出血率明显高于A组和C组,C组在间歇期

肝素钠剂量为 50 U/L 较 B 组的 100 U/L 低,其对患者凝血功能的影响较小,而防止导管堵塞的效果与 B 组相当。综合封管效果和并发症考虑,笔者认为 C 组所采用的连续输注期采用生理盐水封管,间歇期采用肝素钠和生理盐水封管的方案更佳。

#### 参考文献

- [1] 方红霞,潘涛,周萍.静脉留置针两种封管方法的效果比较[J].中华全科医学,2010,8(3):395-396.
- [2] 魏淑琴. 三种封管液对肝硬化患者颈内静脉留置针封管效果的影响[J]. 齐鲁护理杂志,2012,18(4):95-96.
- [3] 焦俊琴,王建新.两种不同封管方法对植人式静脉输液港 再通效果的研究[J].护士进修杂志,2012,27(17):1541-1543.
- [4] 盖琼艳,杨雪梅.两种静脉留置针封管液有效性和安全性

- 的 Meta 分析[J]. 护理学报,2012,19(14):39-43.
- [5] 王新田,李志敏,钟月欢,等.中国静脉留置针肝素钠封管与生理盐水封管效果比较的 Meta 分析[J].中国循证医学杂志,2011,11(1);96-100.
- [6] 丘德林,黄康华,唐烁帆. 肿瘤患者门诊中心静脉导管四种封管方法的比较[J]. 国际护理学杂志,2012,31(5):936-938.
- [7] 潘红,王雪梅.个体化肝素盐水封管在血液透析患者中心静脉留置导管中的应用[J]. 齐鲁护理杂志,2011,17 (21):3-4.
- [8] 陈凤锟,李冀军,陈璞. 高危出血风险患者无肝素透析后 肝素盐水封管对凝血指标的影响[J]. 中国血液净化, 2012,11(5):245-248.

(收稿日期:2013-04-03 修回日期:2013-06-12)

• 临床研究 •

# 茶碱类药物对治疗哮喘 46 例的临床分析

陈 喜(江苏省宿迁市泗阳县人民医院呼吸科 223700)

【摘要】目的 探讨茶碱类药物对哮喘治疗的方式与临床效果。方法 选取该院 2010 年 1 月至 2013 年 1 月 收治的 46 例哮喘患者,予以茶碱类药物辅助治疗(治疗组);另对前期 46 例未用茶碱类药物辅助治疗的哮喘患者病案进行研究(对照组),对比两组患者治疗效果。结果 治疗组患者配合茶碱类药物治疗后,显效 28 例(60.87%)、有效 18 例(39.13%),总有效率 100.00%;对照组患者未使用茶碱类药物配合治疗,显效 11 例(23.91%)、有效 29 例(63.05%)、无效 6 例(13.04%),总有效率 86.96%。治疗组患者综合治疗效果明显优于对照组,差异有统计学意义(P<0.05)。结论 茶碱类药物配合治疗哮喘综合治疗效果明显,作用广泛,可在临床上推广以辅助治疗哮喘。

【关键词】 茶碱类药物; 哮喘; 辅助治疗

DOI: 10. 3969/j. issn. 1672-9455. 2013. 22. 053 文献标志码: A 文章编号: 1672-9455(2013)22-3042-02

哮喘是一类慢性气道炎症,日常治疗过程中常使用激素类药物治疗,但激素类药物治疗见效较慢、单独使用情况下综合疗效也欠佳,临床上正不断尝试其他类药物辅助治疗哮喘疾病。茶碱类药物用于哮喘临床治疗已有50多年之久,长期临床实践表明,茶碱类药物对炎症控制、免疫调节及支气管的保护均有广泛而独特的效用[11]。本次研究对46例哮喘患者采用常规治疗辅助茶碱类药物方式治疗,综合治疗效果明显,现将具体临床实践情况整理并报道如下。

# 1 资料与方法

1.1 一般资料 选取本院 2010 年 1 月至 2013 年 1 月收治的 46 例哮喘患者,予以茶碱类药物辅助治疗(治疗组),男 25 例,女 21 例;年龄 17~83 岁,平均(43.7±1.6)岁;发病时间 1~8 d,平均(4.1±0.4)d;所有患者均曾使用  $\beta$ 2 受体兴奋剂等药物。另对前期 46 例未用茶碱类药物辅助治疗的哮喘患者病案进行研究(对照组),男 24 例,女 22 例;年龄  $18 \sim 81$  岁,平均(42.9±1.4)岁;发病时间  $0.5 \sim 8$  d,平均(4.2±0.6)d;所有患者均曾使用  $\beta$ 2 受体兴奋剂等药物。两组患者性别、年龄、病程等方面对比,差异无统计学意义(P > 0.05)。

#### 1.2 方法

1.2.1 对照组 本组患者在止咳化痰、解痉平喘、感染预防及 控制的同时,针对性加减用药,慢性哮喘患者予以适量 β2 受体 激动药物治疗;哮喘合并过敏性鼻炎患者予以酮替芬治疗。适 当供氧,予以糖皮质激素吸入治疗,每日琥珀酸氢考 250~400 mg 混合葡萄糖静脉滴注,病情稳定后逐日减少用药量[2]。

- 1.2.2 治疗组 在对照组的基础上,辅助茶碱类药物共同治疗。根据患者病情予以 0.15~0.3 g 氨茶碱+150 mL 的葡萄糖溶液静脉滴注,每日 1 次,持续治疗至病情得到控制,病情特殊的患者酌情予以舒喘灵咽部喷雾辅助控制病情。治疗的同时,根据病情及患者年龄、身体状况给予体液补充、水电解质平衡治疗,适当选用强力安喘通等类药物感染预防治疗。患者病情基本得到控制后,停止激素静脉滴注治疗,换用必可酮雾化吸入辅助治疗,随患者病情改善情况逐渐减少必可酮雾化吸入量[3]。
- 1.3 评价标准 显效:症状消失,日常活动不受限,无需药物治疗,肺功能正常;有效:原有症状基本消失,日常活动基本不受限,几乎不需药物治疗,肺功能基本正常;以上几项明显不符,视为无效。
- 1.4 统计学处理 采用 SPSS13.0 软件进行统计学的分析,计数资料采用  $\chi^2$  检验,计量资料采用 t 检验,以 P<0.05 为差异有统计学意义。

#### 2 结 果

治疗组患者配合茶碱类药物治疗后,显效 28 例 (60.87%)、有效 18 例 (39.13%),总有效率100.00%;对照组患者未使用茶碱类药物配合治疗,显效 11 例 (23.91%)、有效 29 例 (63.05%)、无效 6 例 (13.04%),总有效率 86.96%。治疗组患者综合治疗效果明显优于对照组 (P < 0.05),差异有统