· 论 著 · DOI:10.3969/j.issn.1672-9455.2019.07.004

肾母细胞瘤基因 1 对鼻咽癌细胞-2 表皮生长因子受体的靶向作用研究*

方慧云,程伟民,季明芳,俞霞,李付贵,何洁冰

(中山大学附属中山医院肿瘤研究所,广东中山 528403)

摘要:目的 探讨肾母细胞瘤基因 1(WT1)对鼻咽癌细胞(CNE)-2 表皮生长因子受体(EGFR)的靶向作用,证实 WT1 对 CNE-2 免疫活性的影响。**方法** 采用 WT1 对 CNE-2 进行处理,借助蛋白质免疫印迹法(Western blot)对 EGFR 的蛋白表达情况进行检测,借助 CKK-8 观察 CNE-2 增殖能力情况,借助流式细胞术观察 CNE-2 凋亡情况,借助基质胶侵袭试验(Transwell)测定 CNE-2 侵袭情况。**结果** Western blot 测定结果显示,采用 WT1 组信号强度明显低于二甲亚砷(DMSO)组和空白组,差异均有统计学意义($P < 0.05$);WT1 组检测灰度值为 0.358 ± 0.148 ,DMSO 组为 1.370 ± 0.068 ,空白组为 1.390 ± 0.077 ,WT1 组检测灰度值明显低于 DMSO 组和空白组,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。CKK-8 检测结果显示,采用 WT1 进行处理后 3、6、9、12 h,抑制值表现为逐渐增大,差异有统计学意义($P < 0.05$)。流式细胞术检测结果显示,空白组细胞凋亡率为 $(0.832 \pm 0.207)\%$,DMSO 组为 $(2.081 \pm 1.221)\%$,WT1 组为 $(20.731 \pm 1.104)\%$,WT1 组细胞凋亡率高于空白组和 DMSO 组,差异均有统计学意义($P < 0.05$)。Transwell 测定结果显示,DMSO 组穿透细胞数量为 67.21 ± 2.17 ,WT1 组为 20.13 ± 2.25 ,WT1 组穿透细胞数量低于 DMSO 组,差异有统计学意义($P < 0.05$)。**结论** WT1 抗原能够作为 CNE-2 EGFR 的靶向基因,可较好地实现对 CNE-2 EGFR 免疫活性的抑制。

关键词:鼻咽癌; 肾母细胞瘤基因 1; 靶向作用; 免疫活性; 表皮生长因子受体

中图法分类号:R446.1;R739.62

文献标志码:A

文章编号:1672-9455(2019)07-0878-04

Targeting effect of nephroblastoma gene 1 on epidermal growth factor receptor in nasopharyngeal carcinoma CNE-2 cells*

FANG Huiyun, CHENG Weimin, JI Mingfang, YU Xia, LI Fugui, HE Jiebing

(Tumor Research Institute, Zhongshan Hospital Affiliated to Sun Yat-Sen University, Zhongshan, Guangdong 528403, China)

Abstract: Objective To investigate the targeting effect of nephroblastoma gene 1 (WT1) on epidermal growth factor receptor (EGFR) of nasopharyngeal carcinoma CNE-2 cells, and to confirm the effect of WT1 on immune activity of CNE-2 cells. **Methods** The cells were treated by WT1, the protein expression of EGFR was detected by Western blot, the proliferation capacity of CNE-2 cells was observed by CKK-8, the apoptosis of CNE-2 cells was observed by flow cytometry, and the invasion of CNE-2 cells was determined by Transwell assay. **Results** Western blot showed that the signal intensity of WT1 group was significantly lower than that of dimethyl sulfoxide (DMSO) group and control group ($P < 0.05$). The gray value detected in the WT1 group was (0.358 ± 0.148) , which in the DMSO group was (1.370 ± 0.068) , and that of the blank group was (1.390 ± 0.077) . The gray value in the WT1 group was significantly lower than that in the DMSO group and the blank group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). CKK-8 test results showed that the inhibition value of WT1 increased gradually after 3, 6, 9 and 12 h of treatment, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). The results of flow cytometry showed that the apoptosis rate of the blank group was $(0.832 \pm 0.207)\%$, which in the DMSO group was $(2.081 \pm 1.221)\%$, and that of the WT1 group was $(20.731 \pm 1.104)\%$. The apoptosis rate of the WT1 group was higher than that of the DMSO group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$). Transwell assay showed that the number of penetrating cells in DMSO group was 67.21 ± 2.17 , in WT1 group was 20.13 ± 2.25 , and the number of penetrating cells in WT1 group was lower than that in DMSO group, and the difference was statistically significant ($P < 0.05$).

* 基金项目:2014 年广东省中山市科技计划立项课题资助项目(2014A1FC071)。

作者简介:方慧云,女,副主任医师,主要从事临床医学检验方面的研究。

Conclusion WT1 antigen can be used as a target gene of EGFR in CNE-2 cells, and can better inhibit the EGFR immune activity of CNE-2 cells.

Key words: nasopharyngeal carcinoma; targeting effect of nephroblastoma gene 1; targeted action; immune activity; epidermal growth factor receptor

鼻咽癌是我国南方地区一种常见的恶性鼻咽黏膜肿瘤,是耳鼻咽喉恶性肿瘤最主要的病死原因和癌种。近年来,有学者指出,鼻咽癌发病率呈非常明显的持续递增趋势^[1]。目前,针对鼻咽癌的临床治疗,多以放疗和化疗为主,这种治疗方法的 5 年生存率为 53%~80%,进展期放疗和化疗后的生存率为 28%~61%^[2]。有研究显示,超过 85% 的鼻咽癌患者均呈现表皮生长因子受体(EGFR)过度表达,这是导致患者预后受到影响的关键因素,因而成为鼻咽癌靶向治疗的关键点^[3]。本研究应用肾母细胞瘤基因 1(WT1)对鼻咽癌细胞(CNE)-2 所表达 EGFR 进行分析,观察细胞免疫活性情况,现报道如下。

1 材料与方法

1.1 仪器与试剂 WT1 由本研究所负责设计,由中山生物公司进行合成;CNE-2 株;WT1 溶于二甲亚砜(DMSO);0.25%胰酶、胎牛血清、PMI1640 与青链霉素;辣根过氧化物酶与 GAPDH 标记山羊抗兔;兔抗人 EGFR;酶标分析仪;CKK-8;Annexin V-FITC/PI 试剂盒;流式细胞仪 PACS Caliber;Matrigel 基质胶;Transwell 小室。

1.2 方法

1.2.1 细胞培养 应用含 100 mg/L 青链霉素的 RPMI-1640 培养液与 10%胎牛血清对 CNE-2 进行培养,放置于 5%CO₂、37℃细胞培养箱内培养。观察发现,培养细胞表现出明显的单层贴壁生长,进行传代的过程中细胞汇合度达 80%~90%。将培养液处理后,应用磷酸盐缓冲液(PBS)连续进行 3 次冲洗,以 0.25%胰酶对其实施消化,并制作成单细胞悬液进行常规传代处理即可^[4]。

1.2.2 蛋白质免疫印迹法(Western blot) 应用 RIPA 对 WT1、DMSO 处理 1 h 后的细胞进行总蛋白提取,应用 BCA 法对蛋白浓度进行测定,在获得等量蛋白后再通过 SDS-PAGE 电泳法对其进行分离处理,并转移到 PVDF 膜上,在 PVDF 膜 200 mA 转膜 3 h。5%脱脂奶粉在室温下进行 1 h 封闭,应用兔抗人 EGFR 在 4℃环境下孵育,次日应用 TBST 洗膜。放置于辣根过氧化物酶标记山羊抗兔二抗室进行 1 h 孵育,连续进行 3 次 TBST 洗膜处理,每次持续 15 min,暗房显色曝光。将 GAPDH 作为内参^[5]。

1.2.3 CKK-8 检测细胞增殖 在 96 孔板上接种 1×10^5 个/mL 对数生长期细胞,各孔分别加入 100 μ L,将其放置在 5%CO₂ 细胞培养箱内培养,持续培养

24 h,将其培养到汇合度能够达到 90%左右,向各孔中加入 10 μ mol/L 的 WT1 作为 WT1 组,分别进行 3、6、9、12 h 培养。在进行检测之前,每次都需要取 10 μ L 的 CKK-8 试剂加入培养液中,持续 2 h 孵育,酶标 450 nm 检测吸光度(OD)值。将不含有任何培养液的细胞设置作为空白组,将应用 DMSO 处理后的细胞设置为 DMSO 组。各组分别设定 6 个副孔,连续进行 3 次重复试验,以平均值为准。采用公式对增殖抑制率进行计算,抑制率(%)=(DMSO 组 - WT1 组)/(DMSO 组 - 空白组) $\times 100\%$ ^[6]。

1.2.4 流式细胞仪细胞凋亡分布 在 6 孔板上接种 1×10^5 个/mL 对数生长期细胞,将其培养到汇合度达 70%~80%,向各孔中加入 10 μ mol/L 的 WT1,持续培育 1 h 后对细胞进行收集。结合 Annexin V-FITC/PI 双标记试剂盒说明,应用 300 μ L Binding Buffer 重悬沉淀,向其中加入 Annexin V-FITC 5 mL,在充分混合后避光进行 10 min 孵育,向其中加入 PI 5 μ L,充分混合后在避光条件下进行 5 min 孵育^[7]。采用流式细胞仪对细胞的凋亡情况进行检测。

1.2.5 基质胶侵袭试验(Transwell) 取 WT1 10 μ mol/L 加入放置对数生长期的 CNE-2 试管内,进行 1 h 消化处理后,经离心处理悬浮在无血清培养液内。对细胞进行调整,使其达到 1×10^6 个/mL,在 Transwell 滤膜上每孔分别种入 100 μ L,小室预先采用 Matrigel 基质胶包被,含 10%FBS 培养液加入到小室中,每组分别设置 3 个副孔;在培养箱内持续 24 h 培养,将其取出后连续进行 2 次 PBS 冲洗处理,对结晶紫进行染色,放置于显微镜下观察非细胞接种情况并拍照^[8]。以加入的 DMSO 作为对照,连续进行 3 次试验。

1.3 统计学处理 采用 SPSS17.0 统计学软件进行数据分析处理,计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示,采用 *t* 检验,以 $\alpha=0.05$ 为检验水准,以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 Western blot 测定 CNE-2 生长情况 采用 Western blot 对 WT1 组、DMSO 组、空白组中 CNE-2 的生长情况进行测定,比较其 EGFR 表达信号强度。图 1 显示,WT1 组信号强度明显低于 DMSO 组和空白组,差异均有统计学意义($P < 0.05$);DMSO 组和空白组信号强度比较差异无统计学意义($P > 0.05$)。WT1 组细胞 EGFR/GAPDH 的检测灰度值为 $0.358 \pm$

0.148, DMSO 组为 1.370 ± 0.068 , 空白组为 1.390 ± 0.077 , WT1 组细胞 EGFR/GAPDH 的检测灰度值明显低于 DMSO 组和空白组, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$)。由此表明 WT1 能够有效实现对 CNE-2 的 EGFR 表达水平控制。

图 1 各组 CNE-2 细胞 1 h 后 EGFR 蛋白表达

2.2 WT1 对 CNE-2 增殖能力的影响 采用 WT1 对 CNE-2 进行 3、6、9、12 h 分别处理后, 采用酶联免疫检测仪对其各孔的 OD 值进行测定, 连续测试 3 次, 取平均值。CKK-8 检测结果显示, 应用 WT1 处理后 3 h 抑制值为 15.86 ± 1.10 , 处理后 6 h 为 38.51 ± 2.51 , 处理后 9 h 为 45.67 ± 1.02 , 处理后 12 h 为 52.95 ± 0.75 , 随着时间延长, 抑制值表现为逐渐增大, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$); DMSO 组在处理 3 h 抑制值为 0.47 ± 0.98 , 处理后 6 h 为 0.95 ± 1.14 , 处理后 9 h 为 1.35 ± 0.46 , 处理后 12 h

为 1.63 ± 0.96 , 差异均无统计学意义 ($P > 0.05$)。该结果充分表明, WT1 组细胞生长情况得到有效抑制, 且随着时间延长其对 CNE-2 增殖抑制作用越强, 见图 2。提示 WT1 能够实现了对细胞增殖的有效抑制。

图 2 CKK-8 检测 WT1 对 CNE-2 增殖能力的影响

2.3 流式细胞术 WT1 对 CNE-2 凋亡能力的影响 见图 3。采用流式细胞仪对 CNE-2 凋亡分布情况进行观察, 结果显示, 空白组在处理 3 h 后 CNE-2 凋亡率为 $(0.832 \pm 0.207)\%$, DMSO 组为 $(2.081 \pm 1.221)\%$, WT1 组为 $(20.731 \pm 1.104)\%$, WT1 组处理后细胞凋亡率明显高于空白组和 DMSO 组, 差异均有统计学意义 ($P < 0.05$); 空白组和 DMSO 组处理后细胞凋亡率比较, 差异无统计学意义 ($P > 0.05$)。提示 WT1 能够加速 CNE-2 的凋亡。

图 3 流式细胞术检测 WT1 对 CNE-2 细胞凋亡的影响

图 4 Transwell 测定 WT1 对 CNE-2 侵袭能力的影响

2.4 WT1 对 CNE-2 侵袭能力的影响 采用 Transwell 测定各组 CNE-2 侵袭能力, 结果显示, DMSO

组在处理 3 h 后其经过人工基膜的 CNE-2 数量为 67.21 ± 2.17 , WT1 组为 20.13 ± 2.25 , WT1 组穿透细胞数量明显少于 DMSO 组, 差异有统计学意义 ($P < 0.05$), 见图 4。提示通过 WT1 干预, 可较好地实现对 CNE-2 侵袭能力的抑制。

3 讨 论

有研究表明, 在前列腺癌、神经胶质瘤、大肠癌、胰腺癌等恶性肿瘤中, 特别是包含喉癌、鼻咽癌在内的各种头颈部鳞状细胞癌等上皮细胞来源的恶性肿瘤中, EGFR 均呈非常明显的异常扩增、活化及过度表达^[9]。有研究发现, P13K-Akr 与 Ras-MAPK 是 EGFR 最主要的 2 个信号转导途径, 在恶性肿瘤细胞

抑制凋亡、增殖、周期进展加速及增强 Ca^{2+} 等方面均发挥重要作用^[10], 可有效帮助肿瘤细胞生长、存活得以强化, 同时还可促使其侵袭能力增强。EGFR 与相对应的 WT1 结合后即可形成二聚体, 使 EGFR 细胞能够迅速实现磷酸化, 并对 2 条激酶途径造成刺激使其迅速活跃; 经由细胞外信号调节激酶与 P13K-Akr 途径将外界的信号传输到细胞核中, 并因此产生相应的生物学效应^[11]。

WT1 得以确认主要与肾母细胞瘤的形成密切相关, 故将其视为一种肿瘤抑制基因。肾母细胞瘤是小儿非常多见的一种肾脏恶性肿瘤, 具有较高的病死率。肾母细胞瘤肿瘤抑制蛋白 WT1 作为一种转录调节蛋白, 其能够对肿瘤的生长、凋亡及分化等过程进行有效调控^[12]。在多种恶性肿瘤中均有野生型 WT1 的表达, 而在正常细胞则表现为不表达或少表达。WT1 基因在对癌细胞的增殖和肿瘤形成上表现的抑制作用, 又使其对肿瘤基因的抑制作用得以充分展现。例如: 在 G401 细胞中导入 WT1^{-/-} 亚型可较好地实现对该细胞形态的改变, 同时使无胸腺裸鼠体内的肿瘤得到明显控制。除此之外, 在骨肉瘤细胞株中, 通过检测发现, WT1 表达能够促使其信号通路得以改变, 从而致使细胞迅速凋亡。另有研究者借助动物试验发现, WT1 能够对动物体内的肿瘤细胞进行有效抑制^[13]。在肿瘤调控中, WT1 所发挥的具体作用机制尚无统一论。

在鼻咽癌形成中 WT1 的具体作用目前尚不完全明确。作者在以往研究中证实, WT1 抗原负载的 DC 诱导 CIK 可有效增强 CNE 的体外杀伤作用^[14]。通过对 CNE 细胞株 PLC/PRF/5 与 HepG2 进行检测发现均有 WT1 表达, 且表达率达 42%^[14]。除此之外, 还有研究证实, 鼻咽癌的预后效果与 WT1 呈负相关性^[15]。本研究通过对 CNE-2 应用 WT1 进行处理, 经 Western blot 观察发现, 细胞中 EGFR 明显减少, 并且信号带也表现为低信号; 应用 CKK-8 对其做进一步检测发现, 伴随时间的延长, WT1 组抑制值明显增加, 细胞增殖速度得到明显控制; 而流式细胞术检测结果提示, WT1 组细胞凋亡率明显高于空白组和 DMSO 组, 表明 WT1 可加速细胞的凋亡速度。在 Transwell 中, WT1 组穿透细胞数量明显少于 DMSO 组, 表明经过 WT1 处理后, CNE-2 的浸润转移能力得到抑制。总体来看, 通过 WT1 干预能够促使 EGFR 的表达下调, 促使其介导的一系列细胞传导通路得以改变, 从而实现 CNE-2 的增殖、侵袭能力的控制。

综上所述, 靶向 WT1 抗原能够有效实现对 CNE-2 增殖、侵袭能力的抑制, 在鼻咽癌治疗中, 可将其作为一项重要的靶向基因。

参考文献

- [1] 李彩红, 汪建, 徐夏. miR-375 通过靶向 NLK 影响鼻咽癌的增殖及迁移[J]. 中国耳鼻咽喉颅底外科杂志, 2018, 24(3): 236-242.
- [2] 刘春丽, 张洁, 齐志伟, 等. MiR-130a-3p 通过抑制 BACH2 抑制鼻咽癌细胞增殖和转移[J]. 中国地方病防治杂志, 2017, 32(12): 1355-1357.
- [3] 杨伟斌, 刘志毅, 曹宽, 等. 表皮生长因子受体家族特点及与肿瘤关系的研究进展[J]. 现代肿瘤医学, 2019, 27(2): 346-351.
- [4] 陈俊玲, 杨芝春. Wilms 肿瘤基因在生长发育及非肿瘤性疾病中作用研究[J]. 中南医学科学杂志, 2018, 46(3): 232-235.
- [5] 毛建平, 朱华渊, 沈文怡, 等. 超小剂量地西他滨对骨髓增生异常综合征 $\text{CD4}^+ \text{CD25}^+ \text{CD127}^{\text{low}}$ 调节性 T 细胞及 WT1 基因水平的影响研究[J]. 中国实用内科杂志, 2018, 38(5): 475-477.
- [6] 雷越, 万婕, 文韬宇, 等. siRNA 沉默 FOXM1 基因表达对人鼻咽癌细胞增殖、凋亡及化疗敏感性的影响[J]. 肿瘤, 2018, 38(1): 25-34.
- [7] 王晓明, 范慧康, 刘畅, 等. 靶向敲除 WT1 基因诱导人肺癌 A549 细胞凋亡[J]. 中国实验诊断学, 2017, 21(8): 1433-1436.
- [8] 陈虹宇, 刘春燕, 宋婷婷. 以 WT1 为靶点的恶性肿瘤主动特异性免疫治疗的临床转化研究进展[J]. 中国肿瘤生物治疗杂志, 2017, 24(1): 68-72.
- [9] 张珺, 阿祥仁. 青海地区 CXCL16、CXCR6、EGFR 及 sCXCL16 在非小细胞肺癌患者肺组织中表达及临床意义[J]. 国际检验医学杂志, 2018, 39(22): 2836-2841.
- [10] 冷雪峰, 梅建东, 刘伦旭. EGFR 突变调控肺腺癌 PD-L1 表达的分子机制研究进展[J]. 中国肺癌杂志, 2018, 21(11): 875-879.
- [11] 张乃友, 刘佳. EGFR 和 CXCL14 在大肠癌组织中的表达[J]. 解剖科学进展, 2018, 24(6): 567-569.
- [12] 何玲, 吴红卫, 谭大为. 急性髓系白血病患者外周血 WT1 基因的表达水平及其与血清 IL-6、C3、C4 的关系[J]. 癌症进展, 2018, 16(4): 512-515.
- [13] OH J K, WFIDFRPASS F. Infection and cancer: global distribution and burden of diseases[J]. Ann Glob Health, 2014, 80(5): 384-392.
- [14] 方慧云, 程伟民, 季明芳. WT1 抗原负载的 DC 联合 CIK 对鼻咽癌细胞的体外杀伤活性研究[J]. 黑龙江医学, 2015, 39(7): 731-732.
- [15] CHEN W, ZHENG R, BAAD P D, et al. Cancer statistics in China, 2015[J]. CA Cancer J Clin, 2016, 66(2): 115-132.