

· 论 著 · DOI:10.3969/j.issn.1672-9455.2020.04.007

高职护理专业学生心理幸福感与原生家庭相关影响因素分析*

黄国梅, 周小利[△], 沈 军, 唐 菁

重庆护理职业学院护理系, 重庆 402763

摘要:目的 了解高职护理专业学生心理幸福感与原生家庭相关影响因素, 为制订高职护理心理干预措施及家庭教育提供科学依据。方法 采用心理幸福感量表(PWB)对在校高职护理专业学生心理幸福感以及采用 ENRICH 问卷对其父母婚姻满意度进行调查。结果 有效调查了 924 组问卷, 学生心理幸福感总体得分为 (352.43±38.47) 分, 个人成长维度得分最高, 为 (64.42±8.78) 分, 其余依次为与他人积极关系得分 [(61.68±8.35) 分]、生活目标得分 [(59.96±9.11) 分]、掌握环境得分 [(58.53±8.18) 分]、自主性得分 [(54.43±7.93) 分]、自我接纳得分 [(53.42±8.26) 分]。经 Logistic 多因素回归分析显示, 父母文化程度、经济状况、亲子关系、父母婚姻满意度是影响护理专业学生心理幸福感的主要因素。结论 高职护理学校应充分发挥心理咨询作用, 转变传统心理健康教育观念, 重视对不同类型学生开展差异化心理辅导, 重视家庭教育, 尽可能多地提供社会实践活动, 创造实现个人价值的机会, 以促进护理专业学生的心理幸福感。

关键词:心理幸福感; 健康教育; 影响因素

中图分类号: G444

文献标志码: A

文章编号: 1672-9455(2020)04-0456-04

Analysis on psychological well-being and influencing factors related to family-of-origin in students of higher vocational nursing specialty*

HUANG Guomei, ZHOU Xiaoli[△], SHEN Jun, TANG Jing

Department of Nursing, Chongqing Nursing Vocational College, Chongqing 402763, China

Abstract: Objective To understand the psychological well-being of nursing students in vocational college and the influencing factors related to the family-of-origin to provide a scientific basis for formulating the psychological intervention measures of higher vocational nursing and family education. **Methods** The Psychological Well-being Scales (PWB) was used to assess the psychological well-being among the nursing students of higher vocational nursing specialty. The ENRICH questionnaire was used to conduct the survey on the marital satisfaction status of parents. **Results** Total 924 students effectively completed the survey, the overall mean score of psychological well-being was (352.43±38.47) points, the score of personal growth dimension was the highest [(64.42±8.78) points], followed by the score of positive relationship with others [(61.68±8.35) points], life goal [(59.96±9.11) points], mastery of environment [(58.53±8.18) points], autonomy [(54.43±7.93) points], and self-acceptance [(53.42±8.26) points]. The multivariate Logistic regression analysis showed that the education background of parents, economic status, parent-child relationship, marital satisfaction status of parents were the main influencing factors of the psychological well-being among nursing students. **Conclusion** The vocational nursing college should fully play the role of psychological counseling and change the concept of traditional mental health education, attach importance to carry out differentiated psychological counseling for different types of students, pay attention to family education, provide the social practical activities as much as possible and create the opportunities to realize personal value in order to promote the psychological well-being of nursing students.

Key words: psychological well-being; health education; influencing factor

大学生心理健康已成为社会关注的焦点, 幸福感是心理健康中的重要特征, 心理幸福感是建立在自我实现论基础上的, 它主要关注个人潜能的充分发展和

对生存环境的良好适应, 因此, 对大学生的幸福感研究也迫在眉睫^[1]。高职护理专业学生作为特殊的群体, 面临学习、就业、社会地位低等多重压力, 并且随

* 基金项目: 重庆市教育委员会科学技术研究计划项目青年项目 (KJQN201813202)。

作者简介: 黄国梅, 女, 主治医师, 主要从事大学生心理卫生及新生儿疾病方面的研究。△ 通信作者, E-mail: 1256101555@qq.com。

着护士工作职能从单纯疾病护理转变为身心整体护理, 社会对护理专业学生的综合素质提出更高的要求, 高职护理专业学生的心理幸福感也直接影响到走上岗位后为患者提供的护理服务的质量, 因此有必要了解高职护理专业学生心理幸福感状况。

区别于个体成年后组建的新生家庭, 原生家庭是指个体出生后被抚养的家庭, 是个体情感经验学习的最初场所。作为个体心理适应的起点, 原生家庭在个体的心理幸福感体验中的重要作用已经得到了诸多理论研究与实践研究的证实。根据国内外学者选取的原生家庭变量的类型, 可大致分成家庭环境/背景类(含父母职业特点、经济水平等因素)、婚姻关系类、亲子关系类^[2-3]。本研究聚焦学生的原生家庭系统, 突破既往大量的简单亲子关系研究, 综合分析家庭背景因素、父母子系统及亲子子系统对个体的影响, 为制订高职护理心理干预措施及家庭教育提供科学依据。

1 资料与方法

1.1 一般资料 采用整群随机抽样, 利用随机数字表法从重庆护理职业学院 52 个班级中随机抽取 28 个班, 被抽中班级的学生全部纳入调查, 调查对象学生人数总计 1 270 名, 占全校总人数 56.24%, 调查对象包括学生本人及其父母。

1.2 调查方法及内容 调查问卷以 1 名大学生的研究资料为 1 组, 包括学生部分、父亲部分和母亲部分。学生部分进行现场调查, 父母部分由研究者通过网络传输给学生父母或由学生带回家指导其父母本人完成, 并统一回收问卷。研究者将学生及其父母的测验以家庭为单位进行配对。调查员经过统一培训后, 在现场对学生采取自填或询问相结合的方式完成。无效问卷为在全组测量上缺失严重的样本或废卷。学生心理幸福感测量采用 Ryff 心理幸福感量表(PWB)^[4], 该量表包含 84 个条目, 由 6 个因子构成, 即自主性、掌握环境、个人成长、与他人积极关系、生活目标、自我接纳, 每个因子 14 个条目, 采用 1~6 级记分法, 取中位数为 3.5 分, 各条目得分在 3.5 分及以上表示心理幸福感好。该量表共计 84 个条目, 总得分在 294 分及以上表示总体幸福感好, 总得分在 294 分以下表示总体幸福感不好。本次测量的 α 系数: 量表总分 0.922; 自主性 0.813; 掌握环境 0.791; 个人成长 0.825; 与他人积极关系 0.848; 生活目标 0.818; 自我接纳 0.788。

父母婚姻满意度采用美国明尼苏达大学 OLSON 教授等人编制的 ENRICH 问卷中婚姻满意度因子作为测量工具, 该因子含有 10 个题目, 测量被试对象的婚姻总体满意程度, 得分高者表明婚姻关系方面是和谐满意的, 低分者反映婚姻不满意。其余调查因素包

括学生所在年级、家庭所在地(生源地)、父母文化程度、家庭经济状况、亲子关系。

1.3 统计学处理 使用 EpiData3.1 建立数据库, 采用 SAS 9.1 进行数据统计分析, 计量资料以 $\bar{x} \pm s$ 表示, 组间比较采用 t 检验或方差分析, 相关性采用 Pearson 相关分析, 多因素分析采用 Logistic 回归模型, 以 $P < 0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结果

2.1 一般情况 本研究共收回问卷 1 098 组, 有效问卷 924 组, 学生平均年龄(20.48 ± 2.35)岁。调查结果显示, 高职护理专业学生心理幸福感总体得分为(352.43 ± 38.47)分; 各维度得分: 个人成长维度得分最高, 为(64.42 ± 8.78)分, 其余依次为与他人积极关系得分[(61.68 ± 8.35)分]、生活目标得分[(59.96 ± 9.11)分]、掌握环境得分[(58.53 ± 8.18)分]、自主性得分[(54.43 ± 7.93)分], 自我接纳得分最低, 仅为(53.42 ± 8.26)分。

2.2 影响高职护理专业学生心理幸福感的单因素分析 分析不同原生家庭相关因素的学生心理幸福感的差异, 对心理幸福感量表总分和 6 个维度的得分进行分析, 经 t 检验或 F 检验, 结果显示, 不同生源地的学生在心理幸福感中生活目标和自我接纳维度差异有统计学意义($P < 0.05$), 来自城市的学生在生活目标和自我接纳方面得分高于来自乡村的学生; 不同年级学生在个人成长和与他人积极关系维度差异有统计学意义($P < 0.05$), 高年级学生在个人成长和与他人积极关系方面得分高于低年级学生; 父亲不同文化程度的学生在心理幸福感的掌握环境、生活目标、自我接纳及 PWB 总分方面差异有统计学意义($P < 0.05$), 父亲文化程度越高, 得分越高; 母亲不同文化程度的学生在心理幸福感中与他人积极关系、生活目标、自我接纳及 PWB 总分方面差异有统计学意义($P < 0.05$), 母亲文化程度越高, 得分越高; 不同家庭经济状况的学生在心理幸福感中的生活目标及自我接纳方面差异有统计学意义($P < 0.05$), 家庭经济情况越好, 得分越高; 不同亲子关系的学生在心理幸福感中的掌握环境、与他人积极关系、生活目标及自我接纳方面差异有统计学意义($P < 0.05$), 亲子关系越融洽, 得分越高。见表 1。

2.3 父母婚姻满意度与学生心理幸福感的相关分析 分析结果显示, 父母的婚姻满意度与学生的心理幸福感中 6 个维度及总得分呈中低相关(r 在 0.183~0.386), 差异有统计学意义($P < 0.05$)。见表 2。

2.4 影响总体心理幸福感的多因素分析 考虑到影响因素以分类变量为主, 因此将心理幸福感总体得分离散为二分类变量, 并作为因变量, 将单因素分析对

心理幸福感总体得分差异具有统计学意义的因素作为自变量进行多因素 Logistic 回归分析。结果显示, 父亲文化程度、母亲文化程度、家庭经济状况、亲子关

系、父亲婚姻满意度、母亲婚姻满意度是高职护理专业学生心理幸福感的影响因素。见表 3。

表 1 不同因素的高职护理专业学生心理幸福感得分比较($\bar{x} \pm s$, 分)

项目	n	自主性	掌握环境	个人成长	与他人积极关系	生活目标	自我接纳	PWB 总分	
生源地	城市	590	54.82±8.47	58.84±8.14	64.68±9.41	61.47±8.91	60.42±8.13	53.92±9.42	354.18±39.36
	乡村	334	53.76±9.59	57.97±8.56	63.96±8.83	62.05±8.35	59.14±8.59	52.53±8.98	349.45±38.22
	t		1.68	1.53	1.14	0.97	2.25*	2.19*	1.77
所在年级	二年级及以下	486	54.52±8.74	58.73±8.06	63.64±8.54	60.98±8.76	60.38±7.46	53.26±9.16	351.54±38.57
	二年级以上	438	54.34±8.41	58.29±7.95	65.28±8.92	62.46±9.21	59.49±8.11	53.59±7.87	353.42±38.92
	t		0.32	0.83	2.85 [#]	2.50*	1.76	0.58	0.74
父亲文化程度	小学及以下	33	52.94±8.48	55.86±9.16	62.11±8.47	60.45±8.16	57.23±7.84	50.22±8.26	338.83±39.17
	中学	728	54.45±8.75	57.67±8.78	64.52±8.91	61.68±8.92	59.51±8.21	52.98±8.44	350.81±39.38
	大学	163	54.68±8.91	62.89±8.94	64.44±8.88	61.93±9.22	62.51±8.46	56.02±8.48	362.46±40.14
	F		0.54	24.79 [#]	1.16	0.38	10.7 [#]	11.08 [#]	7.83 [#]
母亲文化程度	小学及以下	76	53.24±7.89	57.56±8.28	63.47±8.91	59.15±7.86	57.41±8.18	50.86±8.73	341.66±39.22
	中学	608	54.56±8.17	58.33±8.58	64.18±9.07	61.42±8.43	59.28±8.46	51.81±8.34	349.54±39.09
	大学	240	54.50±8.33	59.32±8.91	65.33±8.98	63.14±8.65	62.48±8.51	58.30±8.38	363.04±40.24
	F		0.89	1.67	1.85	7.29 [#]	16.10 [#]	55.42 [#]	13.18 [#]
家庭经济状况	较差	526	54.18±8.68	58.14±8.92	63.85±8.75	61.17±8.42	58.38±8.76	52.36±9.03	348.08±38.28
	一般	301	54.55±8.74	58.87±8.98	65.09±8.89	62.43±8.26	61.79±9.11	54.42±9.45	357.12±40.52
	较好	97	55.48±9.37	59.55±9.18	65.43±8.83	62.11±8.93	62.82±8.81	56.04±9.58	361.41±39.65
	F		0.94	1.34	2.61	2.28	19.75 [#]	9.15 [#]	8.00 [#]
亲子关系	不融洽	44	52.43±8.27	55.84±9.04	63.85±8.94	58.37±8.63	56.77±9.34	50.14±8.78	337.36±39.17
	融洽	121	54.26±8.47	57.37±8.78	64.62±8.46	60.28±8.77	58.63±8.58	52.38±9.14	347.52±38.82
	非常融洽	759	54.58±8.59	58.87±8.71	64.42±9.03	62.09±8.83	60.35±8.96	53.77±9.23	354.09±38.94
	F		1.34	3.73*	0.89	5.45 [#]	4.87 [#]	4.15*	4.92 [#]

注: * $P < 0.05$; [#] $P < 0.01$ 。

表 2 父母婚姻满意度与学生心理幸福感的相关分析(r 值)

项目	自主性	掌握环境	个人成长	与他人积极关系	生活目标	自我接纳	PWB 总分
父亲婚姻满意度	0.254*	0.273*	0.197*	0.386*	0.277*	0.331*	0.328*
母亲婚姻满意度	0.266*	0.259*	0.183*	0.315*	0.285*	0.324*	0.319*

注: * $P < 0.05$ 。

表 3 高职护理专业学生心理幸福感影响因素的 Logistic 回归分析

因素	β	标准误	OR	95%CI
父亲文化程度	-0.473	0.141	0.623	0.473~0.821
母亲文化程度	-0.810	0.258	0.445	0.268~0.738
家庭经济状况	-0.732	0.226	0.481	0.309~0.749
亲子关系	-0.559	0.135	0.572	0.439~0.745
父亲婚姻满意度	-0.507	0.219	0.602	0.392~0.925
母亲婚姻满意度	-0.583	0.247	0.558	0.344~0.905

3 讨 论

幸福感分为以快乐论为基础的主观幸福感和以实现论为基础的心理幸福感,前者主要是以生活满意

度为主要认知成分,认为快乐就是幸福,大大简化了幸福的内容,过于狭隘;而心理幸福感以个人发展和潜能实现为研究取向,从个人发展和生活意义的角度解释幸福,扩充了幸福感的内涵,拥有更为客观、合理的评价标准^[4-5]。

本研究结果显示,高职护理专业学生心理幸福感总体水平较高,总体得分为(352.43±38.47)分,个人成长和与他人积极关系两个维度有较高得分,自主性和自我接纳两个维度得分较低,这与相关研究结果一致^[6-8]。高职护理专业以女学生为主,在离开家庭进入学校环境后,她们需要努力跟周边的人进行沟通交流,发挥情感丰富的特长,以便能积极处理好与同学、

老师的关系。但是护理专业学生年龄普遍偏小,心智发展还不成熟,自我管理能力欠缺,依赖性较强,尤其是在处理重要事情的決定上往往需要寻求帮助,另外社会对护理专业认同感差,容易使学生对职业产生困惑,加之面对就业压力和对自已过高的责任要求,不能很好地悦纳自己,因此自主性和自我接纳得分较低。

通过对原生家庭相关因素对学生心理幸福感影响的分析发现,家庭所在地类型对学生总体幸福感的影响并不十分显著,仅在生活目标和自我接纳方面存在差异,来自城市的学生在生活目标和自我接纳方面的得分高于来自乡村的学生,原因可能是城市的社会资源比乡村更为丰富,城市家庭更注重对子女的多元教育和积极态度的培养,子女的目标定位更加明确,对自我的认可度更高。对年级因素的分析,高年级学生在个人成长和与他人积极关系方面得分高于低年级学生,在总体心理幸福感得分上差异无统计学意义,原因可能为低年级学生处于新环境适应过程中,而高年级学生随着在校时间的增长和经验的积累,加深了对自身的认识和对生活的感悟,更能看到自己的进步,对自我价值的实现更加渴望,对人际关系有了更深入的了解,心理逐渐趋于成熟^[9-11]。

单因素和多因素分析结果均显示父母文化程度、家庭经济状况、亲子关系及父母婚姻满意度是学生总体心理幸福感的影响因素。父母受教育程度越高,代表家庭具有更全面的知识结构,伴随着正确的价值取向和积极的生活态度,这对子女心理幸福感的影响至关重要。家庭经济状况是家庭社会阶层的综合反映,家庭支持作为社会支持力量影响着心理幸福感^[12],家庭经济状况较好的学生在生活学习过程中更容易获得各方面的支持,在积极心理功能方面也发展得更好。在亲子关系中,越是与父母关系不融洽的学生总体幸福感得分越低,如果父母与子女间缺乏有效的沟通交流,将严重影响子女的社会交往能力,导致自卑、焦虑等心理问题的产生,与父母关系融洽的学生往往形成一种自立、热情的生活姿态,有利于良好的心理幸福感的形成,亲子关系在一定程度上体现了家庭的教养方式。父母对当前婚姻的满意度主观评价越高,学生总体幸福感得分越高。婚姻关系是构成原生家庭所有关系的基础,父母婚姻满意度是家庭系统中夫妻子系统重要的变量。父母对自己婚姻状况的感知,直接影响其在家庭角色中的表现,从而营造出不同的家庭氛围。相对于子女对父母婚姻状况的感知,对父母本人的调查更能反映其真实的婚姻状况。父母婚姻满意度越高,代表家庭氛围越好,家庭中的积极因素越多,就能更加有效地提升学生的自我价值感,促进子女积极心理的发展。

大学生心理幸福感的提升,能够让学生本人具有积极、统一的自我意识和良好的情绪体验,尤其是对从事医疗服务工作的护理学生来讲更加重要。高职护理学校应充分发挥心理咨询作用,转变传统心理健康教育观念,设立与幸福观、积极心理学有关的课程,同时注重培养学生的自我效能感和职业认同感。在日常教育工作中重视对不同类型学生开展差异化心理辅导,加强学校与学生父母间的交流,重视家庭教育,形成教育合力。学校应加强校园文化建设,积极开展体育活动,帮助学生放松心情,缓解压力,尽可能多地提供社会实践活动^[13-15],创造实现个人价值的机会,以增强学生的心理幸福感。

参考文献

- [1] 何玉梅,姚本先.大学生心理幸福感研究概述[J].中国电力教育,2008(1):138-139.
- [2] 庞爱莲,刘天牧.大学生心理幸福感的中介作用[J].黑龙江高教研究,2015(4):139-142.
- [3] 侯振虎,CHIEH L I,许晓芳,等.人口学变量对大学生综合幸福感的影响[J].高教发展与评估,2019,35(1):54-71.
- [4] 陈秀丽,冯维.西方心理学幸福感研究新进展[J].上海教育科研,2004(3):20-25.
- [5] 胡蓉.幸福感整合模型建构及基于大学生的初步验证[D].成都:四川师范大学,2012.
- [6] 邹惠美,唐宴芬,许静,等.实习护理学生心理健康现状及影响因素分析[J].湖南学院学报(医学版),2018,20(1):48-51.
- [7] 许艳杰.大学生未来时间洞察力、成就动机与心理幸福感的关系研究[D].石家庄:河北师范大学,2008.
- [8] 靳松.大学生心理幸福感的调查研究:以广西民族师范学院为例[J].西部素质教育,2018(22):82-83.
- [9] 崔春华,李春晖,杨海荣,等.958名师范大学学生心理幸福感调查研究[J].中国行为医学科学,2005,14(4):359-361.
- [10] 赵郝锐.大学生心理适应:原生家庭的影响[D].苏州:苏州大学,2017.
- [11] 连灵,郭胜忠.大学生宜人性 and 心理幸福感的关系:领悟社会支持和感恩的链式中介作用[J].中国临床心理学杂志,2017,25(1):163-166.
- [12] 高蕾,高晓雷,马海林.大学生心理幸福感与社会支持的关系[J].黑龙江教育学院学报,2014,33(10):101-102.
- [13] 程永清,卢丹蕾.大学生心理幸福感客观影响因素研究[J].职业技术,2016,15(9):26-30.
- [14] 张颖,刘幸娟,祝敏.浅析如何增进大学生的心理幸福感[J].现代交际(下半月),2012(10):190-191.
- [15] 陈鸿雁.专科院校学生心理幸福感研究[J].石家庄职业技术学院学报,2009,21(4):65-67.