

• 临床探讨 • DOI:10.3969/j.issn.1672-9455.2021.18.024

苏州市中老年人口腔健康知信行调查研究^{*}

李 蓓, 朱 晔

苏州卫生职业技术学院附属口腔医院牙周科, 江苏苏州 215002

摘 要:**目的** 了解苏州市中老年人口腔卫生知信行情况, 为口腔卫生工作开展提供依据。**方法** 在苏州市范围内采用多阶段分层次抽样方法, 以街道为单位, 抽取 35~44 岁和 65~74 岁中老年人 867 例为调查对象, 通过填写知信行相关问卷进行调查, 最终获得有效问卷共计 849 例, 对有效问卷结果进行分析统计。**结果** 苏州市中老年人口腔卫生知识知晓率在市城区、县级市城区和农村中比较, 差异有统计学意义($P<0.05$), 但关于氟化物和窝沟封闭的知识知晓率均未超过 40.0%。苏州市中老年人对口腔保健的态度均比较积极。每天至少进食 1 次甜点、每天至少进食 1 次甜饮料、每周至少 1 次饮酒的中老年人在市城区、县级市城区和农村的分布情况比较, 差异均有统计学意义($P<0.05$)。每天刷牙至少 2 次、使用牙签至少 1 次和使用含氟牙膏的中老年人在市城区、县级市城区和农村分布情况比较, 差异均有统计学意义($P<0.05$)。**结论** 苏州市中老年人群口腔健康行为有待提高, 口腔知识有待补充, 提示口腔工作者应加强口腔卫生宣传教育, 根据不同年龄段特点, 选择合适的方式进行科普宣传, 以提高苏州市中老年人群整体口腔状况。

关键词: 中老年人; 口腔健康; 知信行

中图法分类号: R780.1

文献标志码: A

文章编号: 1672-9455(2021)18-2719-04

第四次全国口腔流行病学调查显示中年组和老年组患龋率分别为 89.0% 和 95.6%, 牙周健康率为 9.1% 和 9.5%^[1]。2019 年苏州市卫生健康委员会组织的苏州市第一次口腔流行病学调查显示苏州市中年组和老年组的患龋率为 90.3% 和 98.0%, 牙龈出血率为 98.8% 和 92.2%。笔者参与了苏州市第一次口腔流行病学调查, 以该次调查的目标人群为对象, 对其口腔健康进行了问卷调查, 以了解苏州市中老年人口腔健康知信行状况, 后期针对性地开展口腔科普和宣教工作, 以提高苏州市中老年人群整体口腔状况。

1 资料与方法

1.1 调查对象及抽样方法 本次调查在苏州市范围内采用多阶段分层次抽样方法, 根据地域和经济状况将抽样地区划分为市城区、县级市城区和农村, 以街道为单位, 调查人群抽样来源于街道辖区内的居委会。中老年年龄段设定为 35~44 岁和 65~74 岁, 调查对象年龄按填写问卷当月计算。

1.2 调查内容 调查采用问卷填写的形式。内容包括基本信息、饮食习惯(含糖食品、饮料)、吸烟习惯、口腔清洁方式(刷牙、牙签、牙线、牙膏使用)、口腔就诊态度及方式(是否看过牙、费用是否可以医保、害怕看牙的原因、一年看牙的费用、是否洗过牙)、自我口腔状态评定(是否牙齿有不适、口腔状态)及口腔知识了解程度(对待口腔健康和口腔检查的看法; 是否需要预防口腔疾病; 牙龈出血、龋病、氟化物、窝沟封

闭等相关知识)等。

1.3 质量控制 本次调查发放问卷 867 份, 回收有效问卷 849 份, 有效回收率为 97.9%。849 份问卷中市城区 242 份、县级市城区 360 份、农村 247 份。问卷调查员均为苏州本地一线工作医生, 方便语言交流, 同时具有一定社会交往能力。问卷调查员在前期均按照第四次全国口腔健康流行病学调查标准进行培训。在调查前和调查中进行一致性检验。

1.4 统计学处理 所有问卷由专业人员进行电脑录入, 录入采用二次录入法。本次调查数据采用 SAS 9.4 系统软件进行统计分析, 计数资料以频数、率表示, 并以性别、地区分层, 数据采用 χ^2 检验进行统计分析。以 $P<0.05$ 为差异有统计学意义。

2 结 果

2.1 不同口腔知识知晓情况的中老年人在不同地区的分布情况 在“刷牙时牙龈出血是正常的”“细菌可以引起牙龈发炎”“刷牙对预防牙龈出血没有用”“细菌可以引起龋齿”“吃糖可以导致龋齿”“氟化物对保护牙齿没有用”“窝沟封闭可保护牙齿”“口腔疾病可能会影响全身健康”这 8 个口腔知识问答中, 市城区、县级市城区、农村中老年人对上述 8 个口腔知识的知晓率比较, 差异均有统计学意义($P<0.05$), 且关于氟化物和窝沟封闭的知晓率均很低, 见表 1。

2.2 不同口腔保健态度的中老年人在不同地区的分布情况 在口腔保健态度的问题上, 对“口腔健康对自己生活很重要”“定期口腔检查是十分必要的”“牙

^{*} 基金项目: 江苏高校哲学社会科学研究项目(2020SJA1529)。

本文引用格式: 李蓓, 朱晔. 苏州市中老年人口腔健康知信行调查研究[J]. 检验医学与临床, 2021, 18(18): 2719-2722.

齿的好坏是天生的,与自己的保护关系不大”“预防牙病首先要靠自己”这 4 个问题持积极态度的中老年人在市城区、县级市城区和农村所占比例分别为 95.7%、98.3%、97.9%,91.7%、89.4%、94.7%,60.3%、52.5%、40.1%,93.8%、94.7%、90.7%;对自我口腔评价认为“好”和“较好”的中老年人在市城区、县级市城区和农村的比例分别为 46.7%、25.8%和 31.6%。

表 1 不同口腔知识知晓情况的中老年人在不同地区的分布情况[n(%)]

口腔知识知晓情况	<i>n</i>	市城区(<i>n</i> =242)	县级市城区(<i>n</i> =360)	农村(<i>n</i> =247)	χ^2	<i>P</i>
刷牙时牙龈出血是正常的					43.254	<0.001
正确	191	47(19.4)	77(21.4)	67(27.1)		
不正确	497	175(72.3)	210(58.3)	112(45.3)		
不知道	161	20(8.3)	73(20.3)	68(27.5)		
细菌可以引起牙龈发炎					46.338	<0.001
正确	603	205(84.7)	245(68.1)	153(61.9)		
不正确	78	15(6.2)	45(12.5)	18(7.3)		
不知道	168	22(9.1)	70(19.4)	76(30.8)		
刷牙对预防牙龈出血没有用					78.165	<0.001
正确	183	85(35.1)	48(13.3)	50(20.2)		
不正确	343	99(40.9)	178(49.4)	66(26.7)		
不知道	323	58(24.0)	134(37.2)	131(53.0)		
细菌可以引起龋齿						
正确	624	209(86.4)	240(66.7)	175(70.9)	40.543	<0.001
不正确	69	13(5.4)	44(12.2)	12(4.9)		
不知道	156	20(8.3)	76(21.1)	60(24.3)		
吃糖可以导致龋齿					14.159	0.007
正确	710	217(89.7)	284(78.9)	209(84.6)		
不正确	71	14(5.8)	41(11.4)	16(6.5)		
不知道	68	11(4.5)	35(9.7)	22(8.9)		
氟化物对保护牙齿没有用					18.336	0.001
正确	143	39(16.1)	76(21.1)	28(11.3)		
不正确	250	88(36.4)	94(26.1)	68(27.5)		
不知道	456	115(47.5)	190(52.8)	151(61.1)		
窝沟封闭可保护牙齿					24.660	<0.001
正确	217	87(35.9)	76(21.1)	54(21.9)		
不正确	73	14(5.8)	42(11.7)	17(6.9)		
不知道	559	141(58.3)	242(67.2)	176(71.3)		
口腔疾病可能会影响全身健康					13.083	0.011
正确	730	220(90.9)	293(81.4)	217(87.9)		
不正确	58	13(5.4)	30(8.3)	15(6.1)		
不知道	61	9(3.7)	37(10.3)	15(6.1)		

2.3 不同口腔卫生行为的中老年人在不同地区的分布情况

2.3.1 不同饮食习惯的中老年人在不同地区的分布情况 每天至少进食 1 次甜点、每周至少 1 次饮酒的中老年人在市城区、县级市城区和农村的分布情况比较,差异均有统计学意义($P<0.05$),见表 2。

2.3.2 不同口腔保健行为的中老年人在不同地区的分布情况 每天刷牙至少 2 次、使用牙签至少 1 次和使用含氟牙膏的中老年人在市城区、县级市城区和农村分布情况比较,差异均有统计学意义($P<0.05$),见表 3。在关于看牙费用是否可以报销的问题上,83 例完全自费,149 例有不同途径的报销方式。在关于过

去 12 个月未看牙的原因的提问中,根据选择人数由多到少的前三项分别为“牙齿没有问题”“牙病不重”和“没有时间”。

表 2 不同饮食习惯的中老年人在不同地区的分布情况[n(%)]

饮食习惯	n	市城区(n=242)	县级市城区(n=360)	农村(n=247)	χ ²	P
甜点(每天≥1 次)	131	43(17.8)	57(15.8)	31(12.6)	27.492	0.002
甜饮料(每天≥1 次)	81	23(9.5)	14(3.9)	44(17.8)	14.245	0.162
吸烟者	136	35(14.5)	59(16.4)	42(17.0)	1.068	0.899
饮酒(每周≥1 次)	73	15(6.2)	25(6.9)	33(13.4)	31.635	<0.001

表 3 不同口腔保健行为的中老年人在不同地区的分布情况[n(%)]

口腔保健行为	n	市城区(n=242)	县级市城区(n=360)	农村(n=247)	χ ²	P
刷牙(每天≥2 次)	583	192(79.3)	231(64.2)	160(64.8)	23.346	0.01
牙签(每天≥1 次)	164	43(17.8)	75(20.1)	46(18.6)	33.615	<0.001
牙线(每天≥1 次)	54	20(8.2)	22(6.1)	12(4.9)	8.447	0.500
使用含氟牙膏	427	144(59.5)	152(42.2)	131(53.0)	19.843	0.001
看过牙	630	183(75.6)	267(74.2)	180(72.9)	0.482	0.786
看牙原因					2.952	0.566
检查、预防	224	61(25.2)	96(26.7)	67(27.1)		
治疗	414	128(52.9)	171(47.5)	115(46.6)		

3 讨 论

在健康中国背景下,国家卫生健康委员会印发的《健康口腔行动方案(2019—2025 年)》中强调要加强老年人口腔管理。2015 年第四次全国口腔健康流行病学调查数据显示,中老年人群口腔卫生状况并未达到预期目标,特别是牙周状况有变差趋势。本次口腔健康知行调查是结合苏州市 2019 年第一次口腔流行病学调查的一次覆盖苏州市范围的口腔健康问卷调查。

知行行是知识、信念和行为的简称,是人类卫生行为模式之一。获取知识、产生信念及养成一定的行为模式是人类建立健康行为的方式^[2]。只有获取正确的知识、产生积极态度,才能转化为健康的行为并使个人收益。在本次调查关于口腔知识的问答中,对于科普反复宣传的“吃糖可以导致龋齿”“口腔疾病可能会影响全身健康”等知识,了解度比较高,对于氟化物和窝沟封闭等国家近 10 年推广的防龋手段,知晓度均不超过 40.0%。这可能与被调查者教育水平有关^[3],但也有学者发现工作时间越长者,对于卫生知识问卷的得分反而相对低^[4]。问卷得分低还可能是中老年人群对于现在科普宣传的手段已经不适应,随着网络、短视频等的大量涌现,特别是在疫情流行的当下,越来越多的宣传方式已经从线下转移到了线上,这也提示口腔卫生工作者,要根据受众人群的特点,借助不同的宣传手段推广口腔科普知识^[5-7]。

在本次调查的“行”的部分也解释了前期口腔检

查结果显示的苏州市中老年人口腔状况不佳的现况。随着经济条件的越来越好,且苏州地区饮食习惯偏甜偏糯,进食甜点的人群比例比较高,这也解释了苏州地区同年龄段龋坏水平明显高于全国平均水平。除了饮食习惯外,口腔自我保健方式也是维护口腔健康状态的关键因素之一^[8],中老年人群中牙线的使用率普遍比较低,牙签使用率比较高,这也是苏州市中老年人牙周状态偏差的原因之一。口腔卫生健康行为除了良好的自我保健行为外,定期专业的预防或者检查也可以起到防微杜渐的作用^[9],在本次调查中发现,在近一年内有过口腔就医经历的患者中,以检查预防为目的的仅占 35.1%,大部分中老年人还是抱着有问题才去医院,口腔问题不是大问题的态度。在关于看牙费用问题中,9.8%(83/849)的人群完全自费,费用高也是延迟就医的因素之一^[10],扩大医保对口腔就诊的覆盖范围,也是提高民众积极就医的主要因素之一^[11]。

目前国家十分重视青少年口腔健康问题,政府实施工程——窝沟封闭和涂氟在大部分省市免费推广,也受益甚佳^[12]。但是比对苏州市乃至全国口腔状况,中老年人的状况都不是很理想。在知行行模式中,口腔卫生工作者如何把正确的口腔知识传递给大众,并将知识转化为影响终身的良好的口腔行为,是有待解决的问题。

参考文献

[1] 王兴.第四次全国口腔健康流行病学调查报告[M].北

京:人民卫生出版社,2018.

- [2] 黄敬亨. 健康教育学[M]. 上海:复旦大学出版社,2009:36-44.
- [3] 徐淑华,孙静,钱金明,等. 脑卒中高危人群知信行调查及其影响因素分析[J]. 中华疾病控制杂志,2017,21(8):857-859.
- [4] 阮燕梅,张晋蔚,李嘉辉,等. 2018 年广州市某区职业卫生管理人员的职业卫生知、信、行调查[J]. 职业与健康,2019,35(11):1495-1498.
- [5] 周陈晨,舒睿,李小兵,等. 浅谈社区开展儿童口腔健康管理教育的意义[J]. 北京口腔医学,2020,28(3):167-169.
- [6] 香富辉,陈爱兰,岑嵩儿. 朋辈教育对改善小学生口腔卫生知信行及卫生状况的效果分析[J]. 中国慢性病预防与控制,2019,27(2):111-114.
- [7] 白一秀,李艳秋,王兵,等. 多元化健康教育对慢性牙周炎患者口腔保健自我效能和口腔健康的影响[J]. 中国预防

医学杂志,2019,20(5):470-474.

- [8] 聂溶冰,唐军,王宇华,等. 种植牙患者口腔保健自我效能表的设计与应用[J]. 上海口腔医学,2019,28(3):293-296.
- [9] 黄鑫,刘怡然,沈红,等. 江苏省中老年人群口腔健康知信行抽样调查报告[J]. 口腔医学,2020,40(8):746-750.
- [10] 郑真真,周云. 中国老年人的健康行为与口腔健康[J]. 人口研究,2014,38(2):83-91.
- [11] 杨云娟,戴璟,闵杰青,等. 社会经济地位对云南省老年人口腔健康的影响[J]. 医学与社会,2017,30(10):61-62,69.
- [12] 涂斌,樊英姿,汪旭东,等. 浦东新区儿童第一恒磨牙窝沟封闭质量及效果[J]. 中国学校卫生,2017,38(7):1030-1032.

(收稿日期:2020-12-23 修回日期:2021-06-20)

• 临床探讨 • DOI:10.3969/j.issn.1672-9455.2021.18.025

金黄色葡萄球菌基因检测及耐药性分析*

王欢,胡焱,陆惠慧,秦玲莎,赵贵芳,齐玲,徐令清[△]

广州医科大学附属第六医院/广东省清远市人民医院临床生物样本库,广东清远 511518

摘要:目的 了解清远地区金黄色葡萄球菌(SA)的耐药性及耐药基因的分布情况,为临床合理使用抗菌药物提供依据。方法 收集 2018 年 7 月至 2019 年 7 月清远市人民医院检验科微生物室分离的 80 株 SA,采用 BD PhoenixTM100 全自动微生物鉴定和药敏试验系统以及纸片扩散法进行细菌鉴定与药敏试验,采用聚合酶链反应(PCR)检测耐药基因。结果 80 株 SA 中,耐甲氧西林金黄色葡萄球菌(MRSA)、甲氧西林敏感金黄色葡萄球菌(MSSA)各 40 株。在抗菌药物中,SA 对青霉素、苯唑西林、阿莫西林/克拉维酸的耐药率较高,分别为 95.00%、55.00%、55.00%,其中 MRSA 对这三种抗菌药物的耐药率均为 100.00%,未发现 SA 对利奈唑胺、万古霉素、替考拉宁和替加环素耐药。80 株 SA 中均未检测到 mecC 与 sasX 基因;MSSA 中 mecA 基因的阳性率为 20.00%(8/40),PVL 基因的阳性率为 7.50%(3/40);MRSA 中 mecA 基因的阳性率为 100.00%(40/40),PVL 基因的阳性率为 20.00%(8/40)。结论 该院耐药基因 mecA、PVL 检出率较高,可能是产生耐药的重要原因,临床上应予以足够重视。

关键词:金黄色葡萄球菌; 耐甲氧西林金黄色葡萄球菌; 耐药性; 耐药基因

中图分类号:R446.5

文献标志码:A

文章编号:1672-9455(2021)18-2722-04

2019 年清远地区细菌耐药监测报告显示金黄色葡萄球菌(SA)占本地区革兰阳性菌分离率的第一位,其中耐甲氧西林金黄色葡萄球菌(MRSA)占多重耐药菌检出率的 32.6%,耐药菌是院内外感染的重要病原菌之一,是世界范围内耐药性监测的重点对象,其流行是一个严重的临床医学及公共卫生问题^[1-2]。本研究对本院临床分离的 80 株非重复 SA 进行耐药性分析及基因检测,为临床合理治疗提供参考依据。

1 材料与方法

1.1 菌株来源

收集从 2018 年 7 月至 2019 年 7 月

清远市人民医院检验科临床检测分离到的 SA 菌株,菌株均来自不同科室患者的临床标本,包括脓液、血液、穿刺液、痰液、引流液等,剔除出重复菌株,最后纳入研究的 SA 共 80 株。SA 质控菌株:ATCC25923,ATCC29213,ATCC43300。

1.2 仪器与试剂 仪器:BD PhoenixTM100 全自动细菌鉴定药敏系统、复合鉴定板及相关配套试剂均为美国 BD 公司产品,生物安全柜 ESCO LA2-4A1 来自新加坡艺思高科技有限公司,基因扩增仪 Bio-Rad T100、电泳仪、凝胶成像仪 Bio-Rad ChemiDoc MP 均

* 基金项目:2020 年度广东省清远市社会发展领域自筹经费科技计划项目(200808144560882);广东省中医药局科研项目(20201407);广东省清远市人民医院医学科研基金项目(20190209);广东省清远市科技局项目(2019110)。

[△] 通信作者,E-mail:13927663288@126.com。

本文引用格式:王欢,胡焱,陆惠慧,等.金黄色葡萄球菌基因检测及耐药性分析[J].检验医学与临床,2021,18(18):2722-2725.